ペースランニングの科学

新潟大学·山崎 健

はじめに

「ペースランニング」という概念は、学 校体育の「持久走」に「いつ」登場したの か?

もしも体育教材がスポーツとしての「中 距離走と長距離走」とを背景として成立し ているとすれば、「トレーニング手段の一 つ」であるペース走(レースで設定したタ イムでレースよりも短い距離を走るもの) が「学習手段」として導入されるのは自然 な帰結と考える。しかし、そこで問題なの は学習の「目標」が何かということであろ う。

1500mの選手は、自己のエネルギー生産系を4分前後で総動員する。当然、持久的能力である有酸素系エネルギー生産だけでは間に合わず瞬発的能力の一つであるグリコーゲン解糖系(33秒程度持続する乳酸蓄積反応)も動員される。また、ATP-CP系といわれる7秒以下の純瞬発系もラストスパートには関与してくると考えらる。

これに対してマラソンの選手は、ラストスパートを除けば最大の持久的能力の70%程度(女子マラソン選手は80%)で走っており無酸素系エネルギー生産の指標である血中の乳酸濃度(運動遂行の阻害因子)は急激には上昇しない。

また「デッドポイントやセカンドウィンド」は3000m以下の「中長距離走」での現象であり、30Kmやマラソンなどでの「グリコーゲン枯渇による疲労発現」とは異なる現象である。

となれば、学校教育で「デッドポイント

やセカンドウィンド」の出現する「中長距離走」の教材のみを扱っていて、健康ランニングの「習慣形成」やロードレースやマラソンという「スポーツ文化(私はレース参加自体はあまり健康づくりにはならないと考える!)」を享受しうる「主体者形成」は可能であろうか?

本稿では、「長距離走」にかかわる運動 生理学的なデータを検討しながら「ペース」と「距離」と「授業課題」との関連を 考えてみたい。

1. 長距離走の生理学的特長

生理学的に見た持久的能力の指標は「最大酸素摂取量」が一般的である。そして体重当たりの最大酸素摂取量を比較的良く推定するのが「12分間走テスト(12分間の最大努力で走りきった距離で換算する)」であり、日本人の平均は成人男子で40~50 ml/kg·min(2250~2700m)、女子で35~40 ml/kg·min(2000~2250m)と推定されている(表1)。

山西 ¹⁾は、ランニングのペースと酸素摂取水準と主観的運動強度(RPE)の三者の関係を検討し、3000m前後のランニングでは最大酸素摂取量のほぼ100%のレベルで走っており、心理的にも「非常にきつい」と感じている。これに対して、42・195Kmのフルマラソンのペースでは最大酸素摂取量の65~75%のレベルで走っており、心理的には「ややきつい~きつい」と感じ、いわゆる「ジョギング」のペースでは50%前後の水準で「楽であ

2章 糖尿病治療のための運動処方の原則

23

る~ややきつい」と感じていると報告している。また「運動処方」という観点からの心拍数とRPEの対応関係についての報告もある(表 1) 2 。

このことは、長距離走を1500~30 00mに限定しようという考えと矛盾する データである。つまり、最初から「非常にきつい」という距離では、健康ジョギングとは決して結びつかないばかりか「競技としてのロードレースやマラソン」とも異質のものとなり、かつそれらと結びつくべき授業内容が欠落してしまうこととなる。

表 1 運動処方のための運動強度のとらえ方

表 2-2 運動処方のための運動強度のとらえ方

自覚的運動強度(RPE) 強度の感じ方、その他の感覚を参考に RPE点数をきめる			VO₂max からみた 強度	脈拍数からみた強度 %VO₂maxに相当すると 思われる脈拍数				
強度の感じ方	その他の感覚	RPE 点数	%VO₂max	60歳代	1 分間 50歳代	当たりの 40歳代		20歳代
最高にきつい	からだ全体が苦しい	20 19	100%	155	165	175	185	190
非常にきつい	無理、100%と差がないと感じる、 若干言葉が出る、息がつまる	· 18	90%	145	155	165	170	175
きつい	続かない、やめたい、のどがかわ く、がんばるのみ	· 16	80%	135	145	150	160	165
ややきつい	どこまで続くか不安、緊張、汗び っしょり	· 14 · 13 · 12	70%	125	135	140	145	150
0やや楽である	oいつまでも続く、充実感、汗が出る		060%	120	125	0130	135	135
楽である	汗が出るか出ないか、フォームが 気になる、ものたりない	. 9	50%	110	110	115	120	125
非常に楽である	楽しく気持ちよいがまるでものた りない	· 8 · 7	40%	100	100	105	110	110
最高に楽である	じっとしているより動いたほうが楽	· 6	30%	90	90	95	95	95

(体育科学センター資料およびRPEより 1987. 伊藤改変)

O年齢40歳代で、60% \dot{V} O $_2$ max強度の運動処方の場合、自覚的運動強度は「やや楽である」であり、RPE点数だと11点、脈拍数だと130拍がめやすとなる

2. 「マラソンなんてヤダー!」

「つぎからマラソン!」というと「エッ、 マラソンなんてヤダー!」と多くの子ども は反応する。

武藤 ³⁾が指摘するように「器械運動」 「水泳」「持久走」は、すでに小学校段階 より嫌いな種目ベスト3に入ってきている のである。

しかし、宮下 ⁴⁾は子どもの発達段階を検 討し、10才までの神経系機能の急激な発 達、12才以降の全身持久性の発達に続く 15才以降の「第二次性徴」に対応した筋機能の発達というシェーマを示し、小学校段階での「動きづくり」、中学校段階での「スタミナづくり」、高校段階以降での「筋力づくり」という課題を提唱している。故に、中学校の授業における「長距離走」は、生理学的には発達段階に最適な「臨界期」をもっているのであって、本来「嫌い」になることなどない学習内容のはずである。では何故か・・・?

この、不快感のメカニズムについてコロ

ブコフら 5は、運動時の血糖値のデータから、12~14才以下の子どもでは「遊び」の要素のある種目(遊技やボールゲーム)でのみ運動のエネルギー源としての血糖が動員されるのに対し、他の運動種目では血糖値の上昇は見られないとしている。この運動量に見合わない血糖値の低水準は、ただちに防衛反応としての「不快感」を生ずる。また、成人のランニングであってもスタート後のハイペースは急速にエネルギー源としての血糖を消費して血中乳酸濃度を上昇させ、運動の遂行を困難なものとする。このデータは、走る意義や目標の十分な理解(動機づけ)と適切なペース配分の重要性を意味しているのではないだろうか。

3. セカンドウィンドの「神話」

長距離走の課題として「克服感」や「達 成感」を強調する背景に「死点(デッドポ イント)」と「セカンドウィンド」という 概念が存在する。つまり、「今は苦しくと も我慢すれば楽になる!」という考え方で ある。しかし、これは本来、比較的良くト レーニングされたランナーの中距離走で出 現する概念であって長距離走での「定常状 態の維持とそれに続くグリコーゲン枯渇に よる疲労感」とは異なる現象である。クレ ストフニコフ 6)は、この「死点」の原因を 末梢運動器管での「動ー静脈間酸素較差の 増大(酸素のみの急激な消費によるアンバ ランス)」としており、その状態でややペ ースをダウンすることにより「セカンドウ ィンド」状態が出現することを指摘し、1 500mでは2~3分経過後に出現すると している。実は、このことが前述の中学校 での長距離を1500~3000mに限定 し、「克服感」「達成感」といった課題を クローズアップしようという根拠と考えられる。しかし、身体の生理学的反応の異なる「中距離走」と「長距離走」とは、教材としては厳に区分すべきではないだろうか?

4. 中高年ランナーの「ジョギング狂

生涯スポーツの代表格としての健康ランニング(ジョギング)の主役は、中高年ランナーである。この「ランニング中毒(大会出場要求も高い)」ともいえる現象は、中学生・高校生の「マラソン嫌い」と好対照をなしている面白い現象である。

これの要因は、第一に、肥満、糖尿病、 心疾患(冠状動脈疾患)、脳血管障害といった「成人病」の増加による健康への危機 感の存在である。しかし私は、これはあく までも「きっかけ」であって、主要にはラ ンニングの文化的価値の「自己実現による 充実感」にのめり込んでいくのではないか と考えている。

「ランナーズハイ」と呼ばれる現象も存在する。久保田では、このメカニズムについて、ゆっくりとしたランニングによって β -エンドルフィンというモルヒネ様物質(鎮痛作用をもつ)の脳内分泌が増加し、中毒に似た症状を呈するのではないかとしている。また、スローペースでスタートするランニングは、脂肪からのエネルギー源不足による不快感や低血糖症を防ぐことは良く知られている。

いずれにしても、「習慣的ランナー」が 「ゆっくりとしたペースでのランニング」 において比較的高い頻度で出現する現象で あることに間違いはなく「スポーツとして のランニング」を考えるときに見逃すこと のできない現象である。

運動強度については、体育科学センター

は、運動実施に心拍数を活用することを提唱し、健康のための基準として以下の簡易 式を示している。

目標心拍数=(220-年齢)×70~85%

表 2 代表的なトレーニング手段(宮下充正「トレーンニングの科学的基礎」より引用)

表10-1 走、泳、自転車などの長距離種目のトレーニング法の分類(ウェルスとペイト、1988) アネロビック・ エアロビック・ ディスタンス・ インターバル・トレーニング トレーニング インターバル・トレーニング トレーニング 最大酸素摂取量の95~120% 運動強度 最大酸素摂取量の65~70% 最大酸素摂取量の70~80% 最大酸素摂取量の80~95% ノース・スピードよりや (乳酸性閾値より明らか) レース・スピードより遅く -ス・スピードよりや い:酸素摂取量が定常状 や速い:乳酸性閾値より (に高い や遅い:乳酸性閾値より やや高い 態にある 低い 血中乳酸 15~20mM 8~15mM 4mM以下 濃度 3~10分間 30秒~4分間 運動時間 5~15分間 1 時間以上 5~20回 反復回数 5~20回 週1回以下 運動頻度 週1回 週3~4回 週1~2回 主観的 13, 14, 15 15、16、17 18, 19, 20 10, 11, 12 (きつい、かなりきつい) (かなりきつい、非常にきつい) 運動強度 (ややきつい) (かなり楽)

220という数字は、理論的な最高心拍数で、ランニング経験のない初心者や高齢者では、安全のために200を用いる。故に、15歳の中学生では130~174のかなり広い範囲に分布してしまう。最近、福岡大学の田中ら8は、「ニコニコペースのランニング」として最大酸素摂取量の50%(20才代で125拍/分)程度のトレーニングでも十分に持久力の向上が見られることを指摘している。

実は、この「ニコニコペース」はトップランナーの「LSD(ゆっくり長く走る)」という重要なトレーニング手段の一つでもある。時速5~8 km というペースで2~3時間走り続け、運動のエネルギー源を消費しきる「グリコーゲン枯渇」を生じさせ、その後の超過回復をねらうもので、

現在のマラソントのレーニングの重要な手段である⁹⁾(古くはショーター選手、浅井えり子選手や谷川真理選手も・・私も・・ 実施)。

表 2 に代表的な長距離走のトレーニング 手段を、最大酸素摂取量と運動時間、反復 回数、運動頻度、主観的運動強度別に示し てある ¹⁰⁾。

ただ、「教材としての長距離走」に1時間以上を必要とする「トレーニング手段としてのLSD」が馴染むのか?という問題も存在する。

5. 「ペースランニング」を考える

さて、様々な工夫で子ども達にジョギングを継続させてくると、ある程度身体的にも も精神的にも適応し「ランニング嫌悪症・ 恐怖症」が克服されてくる(具体的には酸素摂取水準50%、心拍数 130拍/分のジョギングが20~30分可能となった段階と考えてよい)。そして、心拍数を活用することで自己のペースの理解と調節が可能となってくると、ようやく「体育の授

業」らしい「ペースランニング」が授業課題として実施できるようになる。

長距離走における「ペース」のタイプに は、前半型、後半型、イーブン型、機能的 イーブン型の4つが代表的である(図1)。

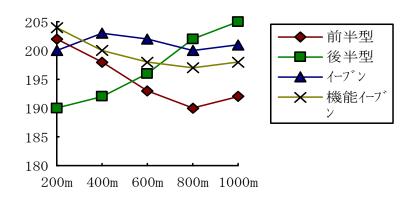


図1 4つのペース配分

「前半型」は比較的スピードのあるタイプのランナーが多く、「イーブンペース」は「理論的」なタイプが多い。最もタイムがでやすいのは「そこそこのスピードでグリコーゲンを消費しつつ」ペースの落ちてゆく「機能的イーブンペース(主観的にはイーブンペース)」であるといわれている。「後半型」は自重しすぎであるが、だんだんペースアップするのでグリコーゲンを温存でき疲労困憊や不快感に陥りにくいといわれている。

実際には、最大酸素摂取量の 60~7 0%といった「マラソン」ペース(主観的には「ややきつい」から「きつい」まで)での10 Km走あたりが課題となるものと思われる。ただ、10 Km走では授業時間内では終了しない子どももいるので、授業ではそのペースでの3~5 Km程度のグループ練習(まさに「ペースランニング」)とし、10 Km走はクラスのトライアルや

イベントとして別時間に取り組むこととなる。

厳密には、12分間走のデータと心拍数 (表1、表2)とから目標とするペースと タイムを設定することが望ましいが、「12分間でできるだけ長く走る」ということ は日常的にペース設定によるトレーニング を行なっている長距離ランナー以外には困難な課題といえる。とりあえずは、心拍数とペースとの関係から試行錯誤しながら10Kmの目標タイムを設定することとなろう。

ペースランニングを学習課題とするもう 一つの意義は、学習集団の成立とその中で の個性の認識、尊重、確立をめざす授業展 開が可能な点にある。

例えば5000m走で1000m毎にラップを取れば5区間の所要時間が得られる。 そのラップ曲線は、即その生徒の「個性 (個別性)」をあらわしおり、その「個 性」を記録し検討してくれるのが「仲間」としての学習集団である。教師の「お前は遅いからだめだ!」とか本人の「俺は遅いからいいんだ!」といった「どんぶり勘定」的な評価に対して、心拍数やペース配分、練習計画とその実施状況等からその評価を否定し、より良い実践を求めて学習活動を展開する(時には教師を排除してでも!)ことが重要である。そのためには、トータルでの子ども集団が成立していることが不可決の前提であろう。

私は、長距離走での学習内容の幾つかに ついて以下の項目を考えている¹¹⁾。

①成人病の予防のための知識、ランニングの科学(ランニング時の身体の生理学的変化と3つのエネルギー供給系、運動と食品や水分摂取などの知識)、②長距離・マラソンに関する歴史、技術、戦術等の理論、

③目標心拍数の範囲内でみずから設定したペースで最低 20 分以上走り続けられる身体的能力、④運動の意義の理解と練習計画の立案と実行、記録、仲間づくり・クラブづくりをも含めたその遂行能力(自治能力)等々である。

おわりに

私も、3000m程度の距離で「ビシッと充実感のあるペースランニング」が「体育の授業らしい」と頭では理解するけれども「卒業してからも続けるのはジョギングだよなー・・・!」というのが市民ランナーとしての実感でもある。

その意味で、実は・・正直なところ・・ 皆さんの実践報告を待っているというのが 本音である。

【参考文献】

- 1) 山西哲郎、ランニングのメカニズムと最新のトレーニング理論 (別冊宝島:スポーツ 科学・読本)、JICC、1991年、pp. 163-177
- 2) 糖尿病治療研究会編、糖尿病運動療法の手引き、医歯薬出版、1983年、p23
- 3) 武藤芳照、子どものスポーツ、東大出版会、1989 年、pp. 45-52
- 4) 宮下充正、子どもの体力とスポーツ(宮下・小林・武藤編:子どものスポーツ医学)、 南江堂、1987 年、pp. 1-13
- 5) A. V. コロブコフ、岡本・常塚訳、0 歳から 100 歳までの身体づくり、ベースボールマガジン社、1968 年、pp. 206-211
- 6) A. N. クレストフニコフ: ソビエトスポーツ科学研究会訳、スポーツの生理学、不味堂、1978 年、pp. 215-218
- 7) 久保田競、ランニングと脳、朝倉書店、1981 年、pp. 98-118
- 8) 田中宏曉、ニコニコランニングBOOK、ランナーズ第 19 巻 10 号別冊、1994 年、pp. 41-43
- 9) 佐々木功、ゆっくり走れば速くなる、ランナーズ、1986年、pp. 14-68
- 10) 宮下充正、トレーニングの科学的基礎、ブックハウスHD、1993年、p104
- 11) 山崎健、長距離走、青木・吉本編:陸上競技、日本教育図書センター、1992 年、pp. 101-110